

АДВОКАТСКАЯ ФИРМА



**«ЮСТИНА»**

**Адрес: 119019, Москва,  
Лебяжий пер., 8/4, стр. 1**

**Тел. (495) 637 5956, 637 2651**

**e-mail: [law@yustina.ru](mailto:law@yustina.ru)**

**[www.yustina.ru](http://www.yustina.ru)**

### **Правовое заключение.**

Настоящее правовое заключение составлено «28» сентября 2011 года специалистами Адвокатского бюро «Адвокатская фирма «Юстина» во исполнение Договора на оказание юридических услуг на основании документов и информации, предоставленной ЗАО «Региональный сетевой информационный центр».

Предметом настоящего заключения является анализ Проекта Правил регистрации доменных имен в доменах RU и РФ, индекс RU-2, в редакции 22.09.2011 г. на предмет их соответствия действующему российскому законодательству.

#### **Документы, предоставленные Доверителем для исследования:**

1. Проект Правил регистрации доменных имен в доменах RU и РФ, индекс RU-2, в редакции 22.09.2011 г.
2. Соглашение об аккредитации № 11 от 10.11.2009 г. (с приложениями).
3. Правила регистрации доменных имен в домене РФ от 11.11.2010 г.
4. Правила регистрации доменных имен в домене RU от 01.06.2008 г.

#### **1. Общие замечания.**

Проект Правил регистрации доменных имен в доменах RU и РФ разработан АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» (далее – АНО «КЦ»),

позиционирующей себя в качестве регулятора отношений по делегированию и регистрации доменных имен в зонах RU и РФ.

В Проекте указаны отношения, на которые распространяются Правила, однако не обозначен круг лиц, к деятельности которых они относятся.

Следует также обратить внимание на тот факт, что отношения между АНО «КЦ» и Регистраторами доменных имен не являются вертикальными отношениями власти-подчинения в силу того, что АНО «КЦ» не наделена государством властными полномочиями. Эти отношения являются исключительно горизонтальными, гражданско-правовыми договорными отношениями равных субъектов экономического оборота. Таким образом, по своей правовой природе Правила регистрации доменных имен являются договорными условиями, включаемыми в договоры между АНО «КЦ» и Регистраторами доменных имен, Регистраторами доменных имен и пользователями, а также между иными участниками процесса регистрации доменных имен.

Обязательность Правил регистрации доменных имен в доменах верхнего уровня, утвержденных АНО «КЦ», для Организации, как аккредитованного Регистратора доменных имен в доменах верхнего уровня установлена п. 3.1 Соглашения об аккредитации № 11 от 10.11.2009 г. между АНО «КЦ» (как Координатором) и Организацией (как Регистратором).

За неисполнение указанных Правил АНО «КЦ» считает, что вправе применить к регистраторам санкции в виде запрета осуществления ими деятельности по оказанию услуг в области регистрации доменных имен, что является нарушением п. 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, запрещающей злоупотребление хозяйствующим субъектом (АНО «КЦ») доминирующим положением в виде навязывания контрагенту (регистратору) условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами).

Следует также отметить, что поскольку Правила регистрации доменных имен в доменах верхнего уровня представляют собой договорные условия, они не могут изменять, отменять или противоречить императивным нормам российского законодательства.

При согласовании Проекта Правил регистрации доменных имен в доменах RU и РФ рекомендуем учитывать следующее.

## **2. Замечания по отдельным положениям Проекта Правил.**

1. Как указывалось выше, в преамбуле к Правилам следует определить круг лиц, на которых распространяется действие Правил, в соответствии с документами, регламентирующими правоотношения сторон по регистрации доменных имен в настоящий момент. Такими лицами являются: Координатор, Регистраторы, пользователи, Администраторы, Партнеры.

2. Учитывая порядок взаимодействия Регистратора и пользователя (исключительно on-line), Регистратору будет затруднительно подтвердить выполнение обязанности ознакомления пользователя с Правилами, установленной п. 2.2 Правил. Рекомендуем заменить эту обязанность на обязанность Регистратора разместить на своей странице окно с Правилами, всплывающее всякий раз в начале заполнения заявки на доменное имя, и не позволяющее продолжить заполнение заявки, пока пользователь не нажмет на поле «С правилами ознакомлен и согласен».

3. Абз. 2 п. 2.3 содержит положение о том, что цены и условия оказания услуг, связанных с регистрацией доменных имен, не могут зависеть от доменного имени, выбранного пользователем.

Между тем, спектр оказываемых услуг, их вид, количество, цены, сроки и иные условия их оказания должны определяться регистратором, как лицом, оказывающим услуги, самостоятельно, с соблюдением требований действующего законодательства. Статьей 34 Конституции Российской Федерации гарантируется свободное использование способностей и имущества лица для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Статья 1 ГК РФ запрещает произвольное вмешательство кого-либо в частные дела. Согласно статье 2 ГК РФ, участники гражданского оборота свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Статьей 49 ГК РФ также установлено, что юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом.

Таким образом, АНО «КЦ», как такой же хозяйствующий субъект по отношению к любому другому Регистратору, не вправе вводить какие-либо ограничения или определять порядок оказания услуг иными хозяйствующими субъектами (Регистраторами). Утверждение АНО «КЦ» Правил в настоящей редакции и попытки понудить Регистраторов к выполнению требований рассматриваемого пункта могут повлечь нарушение п. 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, запрещающей злоупотребление хозяйствующим субъектом (АНО «КЦ») доминирующим положением в виде навязывания контрагенту (регистратору) условий

договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами).

Указанное положение следует исключить из Правил.

4. П. 2.6 – Некорректная формулировка. Уведомление не может быть направлено «надлежащим» или ненадлежащим образом. Стороны обязательства могут устанавливать порядок направления уведомлений, при котором соответствующая сторона, получив извещение установленной формы на указанный ей адрес считается уведомленной. Положение следует скорректировать, указав, например, что Регистратор и Администратор признают юридическую силу текстов уведомлений и сообщений, направленных Регистратором в адрес Администратора на указанные ими в договоре контактные адреса электронной почты. Такие уведомления и сообщения приравниваются к сообщениям и уведомлениям, исполненным в простой письменной форме, направляемым на почтовые адреса Администратора.

5. П. 2.9. - Положение «Регистратор не вправе самостоятельно принимать решение об удовлетворении претензий третьих лиц на доменное имя.» следует исключить, в связи с тем, что «претензия» - это требование, основанием которого может быть не только нарушения прав третьего лица на товарный знак и иные интеллектуальные права, споры о нарушении которых отнесены законом на разрешение судов, но и такие основания как: передача доменного имени по поддельным документам, ошибки регистратора в исчислении сроков удаления домена и аналогичные, то есть требования, которые могут быть урегулированы сторонами во внесудебном порядке. Соблюдение Регистраторами указанного запрета повлечет значительное увеличение судебных споров, в которых Регистратор будет привлекаться в качестве ответчика и нести материальные издержки.

6. П. 2.11 – Регистратор и Координатор также не несут ответственность перед администратором за действия, совершенные во исполнение иного решения, обязательность которого установлена законом. Указанное положение следует исключить из текста Правил, поскольку оно предусмотрено действующим законодательством.

7. П. 2.13 – Непонятно назначение пункта.

8. П. 2.14 – В соответствии с документами, регламентирующими правоотношения сторон по регистрации доменных имен (в частности, Соглашением об аккредитации), Регистратор вправе привлекать для взаимодействия с пользователями услуг регистрации доменных имен третьих лиц, именуемых «партнерами» (п. 3.6 Соглашения). Партнеры могут быть привлечены регистратором при соблюдении определенных условий (технических требований, требований по предоставлению информации, защите

персональных данных пользователей и администраторов), гарантирующих стабильность функционирования системы доменных имен, качество предоставления услуг по регистрации доменных имен, соблюдение прав пользователей и администраторов. Возможность привлечения Регистраторами к оказанию услуг каких-либо иных лиц в обход установленного порядка не предусмотрена. В этой связи полагаем, что в п. 2.14 Правил должно быть прямо указано на то, что Регистратор вправе привлекать для взаимодействия с пользователями не любых третьих лиц, а только партнеров в рамках соответствующих заключенных между ними договоров в соответствии с условиями, установленными в соглашении об аккредитации.

9. П. 2.15 – Данное положение считаем противоречащим статье 421 ГК РФ, а также то обстоятельство, что срок регистрации доменного имени составляет один год с даты регистрации. Обязательства сторон при расторжении договора прекращаются, при этом запись в доменном имени в Реестре сохраняется до окончания срока его регистрации и может быть удалена досрочно, если стороны пришли к соглашению об этом.

10. П. 2.17 – Указанным пунктом предусмотрена возможность АНО «КЦ» исполнять вместо регистратора его функции в отношении зарегистрированного им доменного имени в «случаях, требующих безотлагательного вмешательства». Тем самым, АНО «КЦ» получает практически неограниченные возможности по своему усмотрению совершать действия в отношении доменных имен, которые не принадлежат ему и регистрацию которых АНО «КЦ» не осуществлял. В то же время, обязательства перед администраторами по поддержанию функционирования доменов, в силу соответствующих договоров оказания услуг лежат на регистраторах. Заключая договор оказания услуг по регистрации и поддержанию функционирования домена с конкретным Регистратором, пользователь наделяет его правами и обязанностями в отношении принадлежащего ему домена. Регистратор несет ответственность за ненадлежащее исполнение соответствующих обязанностей перед администратором. Согласно абз. 2 п. 3 статьи 308 ГК РФ, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства, в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Ни закон, ни Регистратор и администратор в своих договорах, ни обладатель прав на домен не наделяют АНО «КЦ» какими-либо полномочиями в отношении доменов, следовательно, соответствующие действия АНО «КЦ» составили бы произвольное вмешательство в частные дела, запрещенное статьей 1 ГК РФ. Утверждение АНО «КЦ» Правил в настоящей редакции и попытки понудить Регистраторов к выполнению требований рассматриваемого пункта могут повлечь нарушение п. 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-

ФЗ, запрещающей злоупотребление хозяйствующим субъектом (АНО «КЦ») доминирующим положением в виде навязывания контрагенту (регистратору) условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами в соответствии со статьей 49 ГК РФ юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. То есть АНО «КЦ» не вправе лишать Регистратора его функций по регистрации доменных имен и ограничивать его финансово-хозяйственную деятельность в том или ином случае по собственному усмотрению.

Полагаем, что указанный пункт подлежит исключению из Проекта Правил, как грубо противоречащий нормам действующего законодательства Российской Федерации.

11. П. 3.2.5 устанавливает порядок регистрации доменного имени, в отношении которого регистратору поступило несколько заявок, а также запрещает регистратору регистрировать на себя доменное имя, на которое поступила заявка от пользователя. Как указывалось выше, свободное использование способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности гарантировано Конституцией РФ. Гражданское законодательство запрещает произвольное вмешательство кого-либо в частные дела участников гражданского оборота, которые свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Соответственно, АНО «КЦ» не вправе определять порядок оказания регистраторами услуг, а соответствующее условие следует исключить из Правил.

В отношении регистрации домена на имя регистратора необходимо отметить следующее: любое лицо вправе зарегистрировать свободный домен. Абз. 2 ч. 2 статьи 1 ГК РФ запрещает ограничение гражданских прав иначе как на основании федерального закона и в целях защиты конституционных ценностей.

Кроме того, согласно п. 2 статьи 9 ГК РФ, «отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом».

Поскольку Правила, разработанные АНО «КЦ», не являются федеральным законом, федеральный закон, предусматривающий соответствующее ограничение в целях защиты конституционно значимых ценностей, отсутствует, условие Правил, запрещающее регистрацию домена на имя регистратора, является недействительным и подлежит исключению из Правил, как несоответствующее закону. Утверждение АНО «КЦ» Правил в настоящей редакции и попытки понудить регистраторов к выполнению требований

рассматриваемого пункта могут повлечь нарушение п. 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, запрещающей злоупотребление хозяйствующим субъектом (АНО «КЦ») доминирующим положением в виде навязывания контрагенту (регистратору) условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами).

Раздел 3.3 описывает порядок регистрации освобождающихся доменных имен. Выше неоднократно указывалось на недопустимость вмешательства кого-либо в частные дела, ограничения свободы договора и гражданских прав. Как следует из принципиальных положений статьи 34 Конституции РФ, статей 1, 2 Гражданского Кодекса РФ, юридическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, вправе самостоятельно определять характер и условия осуществления такой деятельности, с учетом требований действующего законодательства. Регистраторы, как лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в виде оказания услуг по регистрации доменных имен, вправе по своему усмотрению устанавливать спектр оказываемых ими услуг и порядок их оказания, при условии соблюдения ими прав пользователей и положений применимого законодательства. Указания АНО «КЦ» о том, каким образом должны оказываться такие услуги, в частности, в каком порядке должна осуществляться регистрация доменных имен представляет собой вмешательство в частные дела Регистраторов (их финансово-хозяйственную деятельность), ограничение их свободы на осуществление экономической деятельности, запрещенные законом. Подобные ограничения противоречат также интересам пользователей, поскольку не позволяют Регистраторам устанавливать различные виды и условия оказания услуг. Утверждение АНО «КЦ» Правил в настоящей редакции и попытки понудить Регистраторов к выполнению требований рассматриваемого пункта могут повлечь нарушение п. 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, запрещающей злоупотребление хозяйствующим субъектом (АНО «КЦ») доминирующим положением в виде навязывания контрагенту (регистратору) условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами).

В связи с этим, указанный раздел следует исключить из Правил.

12. П. 4.3, 4.5 – Формулировку предлагается скорректировать, с тем чтобы срок для направления уведомлений определялся конкретным количеством дней в соответствии со статьей 190 ГК РФ.

13. П. 5.2, 9.3.3 предписывают Регистратору проверять возможность связи с администратором по представленному им номеру телефона с функцией приема текстовых сообщений до удовлетворения его заявки на регистрацию домена или изменение номера телефона в Реестре. Проверить возможность связи посредством текстовых сообщений может быть проверена только путем отправки текстового сообщения Регистратором пользователю и ответа пользователя Регистратору. Указанное требование повлечет необоснованные дополнительные издержки как для Регистраторов, так и для пользователей. Кроме того, на основании этого положения АНО «КЦ» и (или) Регистратор могут быть привлечены к ответственности на основании п. 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, запрещающей злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением в виде навязывания контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования). Утверждение АНО «КЦ» Правил в настоящей редакции и попытки понудить Регистраторов к выполнению требований рассматриваемого пункта может повлечь нарушение п. 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ, запрещающей злоупотребление хозяйствующим субъектом (АНО «КЦ») доминирующим положением в виде навязывания контрагенту (регистратору) условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами).

В связи с этим, указанное положение следует исключить из Правил.

14. П. 5.5 – Делегирование домена должно быть прекращено на основании решения любого органа государственной власти, его должностного лица, иных уполномоченных лиц, чьи решения подлежат обязательному исполнению в силу закона (суда, прокурора, органа, проводящего следствие, дознание и т.д.). Указанный пункт следует скорректировать соответствующим образом.

15. П. 5.7 – как указывалось выше, Регистратор связан с администратором домена договорными отношениями. Его обязательства перед администратором домена состоят, в

том числе и в поддержании работы домена. Согласно статье 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. Право на администрирование домена является субъективным гражданским правом администратора, которое может быть ограничено лишь на основании федерального закона (статья 1 ГК РФ). Таким образом, регистратор не вправе прекращать делегирование домена по указанию каких-либо организаций, кроме уполномоченных в силу закона, а АНО «КЦ» не вправе, как хозяйствующий субъект, определять круг лиц (органов), в компетенцию которых входит вынесение Регистраторам предписаний о прекращении делегирования того или иного домена. Указанное положение следует исключить из Правил.

16. П. 9.1.5 – Согласно статье 7 ФЗ «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ, лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом. Таким образом, для предоставления информации об администраторе кому-либо, кроме уполномоченных законом лиц, необходимо прямо выраженное согласие администратора. Предоставление информации об администраторе без его согласия на основании рассматриваемого пункта Правил может повлечь административную ответственность регистратора (статья 13.11 КоАП РФ). Указанный пункт следует скорректировать соответствующим образом.

17. П. 9.2.1 – Не понятно, кем информация может быть использована, кто, кому и на каких основаниях ее предоставляет для указанных в пункте целей. Положение следует скорректировать с учетом замечаний п. 15 настоящего Заключение.

18. П. 9.2.2 – 25-летний срок хранения информации в Реестре налагает на регистраторов дополнительные издержки, не будучи обоснован ни экономически, ни юридически, ни технически. Обязанность и сроки хранения определенных видов информации устанавливается федеральными законами. Пункт следует исключить, а при определении сроков хранения той или иной информации руководствоваться действующим законодательством.

19. П. 9.3.8 – Из текста пункта непонятно, приостанавливается ли делегирование домена до направления и получения ответа на запрос, или оно может быть прекращено и без направления запроса. Следует уточнить формулировку.

20. Раздел 10 – Сведения, содержащиеся в указанном разделе, имеются в соглашениях об аккредитации регистраторов. Положения о приостановке или

прекращении аккредитации регистратора не имеют отношения к регистрации доменных имен. Соответствующий раздел следует исключить.

21. Исключение из текста правил раздела «Судебные споры» также является поспешным шагом, так как указанный раздел в Правилах значительным образом упрощал исполнение судебных решений сторонами судебного спора.

Правила, как документ, имеют обязательный статус и в условиях отсутствия законодательного регулирования вопросов регистрации доменных имен должны быть максимально ориентированы на помощь и Регистраторам и администраторам в вопросах регистрации и использования доменных имен.

Считаем необходимым сохранить в тексте Правил положения о том, что "Регистратор самостоятельно прекращает право администрирования после получения доказательств наличия вступившего в законную силу решения суда:

(1) запрещающего Администратору использовать в доменном имени обозначение, правами на которое обладает истец;

(2) признающего администрирование домена Администратором нарушением прав истца (если применение такого средства восстановления нарушенного права не противоречит судебному решению);

(3) иным образом обязывающего Администратора отказаться от доменного имени.

С момента вступления вышеуказанных решений в законную силу Администратор не вправе передавать поддержку домена другому регистратору. Аннулирование регистрации или передача прав администрирования домена другому лицу допускается только в случае, если эти действия очевидно направлены на исполнение судебного решения.

Лицо, в пользу которого вынесено решение, пользуется преимущественным правом регистрации доменного имени. Для реализации этого права истец должен в течение 60 дней с момента вступления решения суда в законную силу заключить договор с избранным им регистратором и подтвердить свое согласие на получение прав администрирования домена" по следующим основаниям.

1) В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется предусмотренными законом способами. Требования, например, об аннулировании регистрации домена и о передаче его истцу, равно как и требования, например, об обязательстве подачи заявки о передаче прав администрирования домена не предусмотрены законодательством РФ и правилами регистрации доменов. В судебной практике уже достаточно много таких «отказных» решений. Кроме того, в соответствии с действующим законодательством защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в

частности, путем предъявления истцом требования, запрещающего его использование, что формально не означает аннулирование доменного имени и передачу его правообладателю. Исполнить такое решение проблематично. Учитывая данные обстоятельства, полагаем, что данное мнение ошибочное и не основано на современной российской практике рассмотрения споров данной категории. Кроме того, при отсутствии четко закрепленных формулировок судебных решений, на основании которых Регистратор обязан досрочно аннулировать регистрацию домена (см. п. 9.2 действующих Правил RU):

А) Велик риск привлечения Регистратора в качестве Ответчика. Поскольку для того чтобы обязать Регистратора исполнить решение суда необходимо соответствующим процессуальным законодательством привлечь его (Регистратора) в качестве ответчика. А это может повлечь ситуацию, когда сложится целая «негативная для регистраторов» практика после вынесения хотя бы одного такого решения с участием Регистратора. При этом с регистраторов как с ответчиков вполне может быть взыскана и компенсация за нарушение прав.

Б) Возможность вынесения решений с различными формулировками, исполнение которых затруднительно или невозможно.

В) Формирование некорректной судебной практики;

Отсутствие единого механизма формулировки просительной части иска, отсутствие четкого механизма исполнения решения и (или) сложность исполнения решения – это еще один минус новых Правил КЦ. В том числе, при некорректности формулировки резолютивной части решения, техническая невозможность его исполнения.

2) Отсутствие в новых Правилах положений о преимущественном праве Истца на регистрацию домена на свое имя по решению суда может повлечь:

#### **Для Регистратора:**

А) При отсутствии закрепленной обязанности Регистратора зарегистрировать домен на имя Истца после его аннулирования в соответствии с п. 8.1.5 новых Правил – риск привлечения Регистратора в качестве Ответчика для предъявления к нему соответствующих требований;

Б) Неопределенность в сроках исполнения судебных решений, отсутствие единого порядка и сроков. Как следствие, установление различных сроков разными Регистраторами;

#### **Для Истца:**

А) Отсутствие обязанности Регистратора зарегистрировать доменное имя на имя Истца после его аннулирования в соответствии с п. 8.1.5 новых Правил (при отсутствии четкой формулировки в резолютивной части решения);

Б) Риск «перехвата» домена третьим лицом после его аннулирования в соответствии с п. 8.1.5 новых Правил

В) Неопределенность в сроках обращения к Регистратору для исполнения судебного решения.

**Вывод:** данные Правила подлежат приведению их в соответствие с императивными нормами действующего российского законодательства.

В противном случае применение данных Правил с большой долей вероятности повлечут признание их положений недействительными, привлечение Координатора к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, в том числе, за создание конкурентных преимуществ отдельной группе участников рынка.

Президент,  
управляющий партнер,  
адвокат, кандидат юридических наук

Буробин В.Н.

Управляющий партнер,  
адвокат

Плетнев В.Ю.